



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 5455/18.09.2025

Biroul permanent al Senatului

Bp. 296, 24.09.2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii nr.82/1993 privind Rezervația Biosferei Delta
Dunării și pentru reglementarea unor măsuri conexe de mediu,
dezvoltare comunitară și eficientizare administrativă
(b296/01.07.2025)**

Biroul permanent al Senatului

349, 6.10.2025

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind Rezervația Biosferei Delta Dunării și pentru reglementarea unor măsuri conexe de mediu, dezvoltare comunitară și eficientizare administrativă (b296/01.07.2025).*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 18.09.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenumului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerile de modificare a Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării" sunt orientate în majoritatea cazurilor către intensificarea activităților economice care ar avea un impact negativ asupra ecosistemelor din Delta Dunării. Legea, în forma actuală, interzice folosirea pe

teritoriul rezervației a îngrășămintelor chimice și a produselor de protecție a plantelor în activități de agricultură, silvicultură și piscicultură. Activitatea agricolă practică până acum, subvenționată și prin politica agricolă comună nu a fost realizată în cea mai mare parte de către locuitorii Deltei care își doresc refacerea zonelor de pescuit și pentru dezvoltarea turismului. Mai mult decât atât, prin promovarea agriculturii ecologice se permite utilizarea unor substanțe, susținând în acest fel dezvoltarea sectorului agricol în detrimentul altor activități economice care sunt tipice deltei;

- menționarea în proiectul legislativ a atribuțiilor care țin de Ministerului Agriculturii (noul art.15⁵) contravine obiectivului legii și a normelor de tehnică legislativă;
- Ghidul IUCN (Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii), pe baza căruia s-a realizat zonarea în arii naturale protejate, recomandă două sub-categorii pentru zonele strict protejate - I a) de strictă protecție cu activități limitate la cercetare și monitorizare și I b) zone de protecție strică în care se poate practica ecoturismul. În Delta Dunării această delimitare între I a) și I b) nu există ceea ce duce la categoria de ilegale activitățile turistice în zonele strict protejate. Pentru a păstra zonele de strictă protecție respectând standardele internaționale și în același timp recunoscând valoarea lor intrinsecă legea, propunerea legislativă ar fi trebuit să introducă cele două sub-categorii de zone care vor fi identificate și desemnate în baza criteriilor acceptate la nivel internațional și adaptate condițiilor locale: zone strict protejate (I a) - rezervații științifice) și zone sălbatice (wilderness areas – I b). Astfel stipularea în proiectul legislativ a practicării ecoturismului în zonele strict protejate contravine standardelor internaționale. Aceleași criterii de delimitare ar trebui să fie aplicate zonelor maritime propuse a fi introduse în cadrul propunerii legislative la art.3 alin.(1) lit.f). O delimitare clară a acestor zone în baza criteriilor IUCN și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice ar ajuta la un management adecvat și clarificarea rolurilor diferitelor autorități;
- guvernanta de nivelul Rezervației Biosferei Delta Dunării (RBDD) ar trebui să se înscrie pe linia politicilor internaționale și europene și care să includă nevoia populației locale, iar deciziile ar trebui să respecte aceste direcții. Astfel, funcția de conducere la nivel de RBDD ar trebui să rămână la nivelul secretarului de stat al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor pentru o guvernare aliniată politicilor locale, naționale și internaționale;

- este necesară realizarea unui nou model economic al RBDD care să ajute atât comunitatea locală prin primării, consilii locale și județene, cât și acțiunile de administrare a zonei ce revin Administrației Rezervației și Administrației Bazinale de Apă – Dobrogea-Litoral. În această linie, mențiunea din propunerea legislativă la art. I pct.2, modificarea art.4 alin.(1) este vagă și fără impact substanțial la nivelul obiectivelor de guvernare a RBDD;
- cu privire la la art. I pct. 5, articolul nou introdus, art. 4⁶, este nevoie de o clarificare a articolului, care poate fi interpretat ca o interdicție a circulației unor tipuri specifice de ambarcațiuni, de exemplu pontoane plutitoare care au peste 16 locuri;
- la art. I pct. 9, referitor la modificarea art. 12 pct. 8, este necesară păstrarea la forma inițială a pct.8 din articol. În caz de accidente care pot duce la scufundarea unei ambarcațiuni, este necesară debarcarea persoanelor în siguranță și în punctul de pe uscat cel mai apropiat;
- propunerea legislativă nu oferă o reglementare uniformă a braconajului de sturioni. Astfel, ar trebui corelat regimul sancționator din Legea nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei Delta Dunării (art. 15¹-15²) cu Legea nr. 176/2024 a pescuitului și a protecției resursei acvatice vii. Legea nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei Delta Dunării prevede la:
 - art. 15¹ *„Pe teritoriul rezervației pescuitul sturionilor în alt scop decât cel științific sau pentru producerea materialului biologic pentru repopulare și acvacultură este interzis.”*
 - art. 15² *„Încălcarea interdicției prevăzute la art. 151 constituie infracțiune și se sancționează cu amendă și cu interzicerea dreptului de a pescui pe o perioadă cuprinsă între un an și 3 ani.”*

Legea nr. 176/2024 a pescuitului și a protecției resursei acvatice vii prevede la:

 - art. 57 alin. (1) lit. c): *„Următoarele fapte constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 ani la 5 ani și interzicerea dreptului de a pescui o perioadă cuprinsă între 3 și 5 ani:*
 - c) pescuitul, deținerea, transportul, comercializarea sturionilor capturați pe teritoriul României din habitatele piscicole naturale, precum și a produselor și subproduselor obținute din aceștia, cu excepția celor proveniți din acvacultură, pentru care se face dovada originii prindocumente și marcaje justificative legale;*
- de asemenea. extinderea atribuțiilor Administrației Rezervației Biosferei Delta Dunării și crearea de noi zone speciale nu sunt susținute de analize de impact

financiar sau logistic, iar reorganizarea conducerii prin numirea unui director general cu mandat de 5 ani riscă să politizeze managementul și să afecteze stabilitatea instituțională;

- limitările impuse transportului de agrement și creșterea drastică a amenzilor pot genera efecte negative asupra turismului și a activităților economice tradiționale, în lipsa unor mecanisme de sprijin pentru comunitățile locale;
- sub aspectul formei, propunerea legislativă nu este solid fundamentată științific și juridic, nefurnizând date ecologice sau bioeconomice, iar aplicarea directivei europene este improprie, fără temei în conținutul efectiv al normei invocate, ceea ce poate duce la interpretări eronate;
- se instituie noi obligații și sancțiuni fără asigurarea capacității administrative necesare, ceea ce poate duce la neaplicarea legii în practică.

Președinte,

Sterică FUDULEA

